

《金融经济学二十五讲》配套课件

# 第15讲 无套利定价理论基础

---

徐高 博士

2019年4月13日

## 令人费解的风险中性定价

---

- ◆ 为什么可以假设投资者是风险中性的？
- ◆ 风险中性概率是什么？
- ◆ 风险中性世界与真实世界有什么关系？
- ◆ 资产价格在风险中性世界里满足什么样的规律？
  
- ◆ 为什么风险中性定价这么一种不直观、反直觉的定价方法是正确的？

## 15.1 套利的严格定义

### 资产市场数学描述回顾

- ◆ 资产市场的（1期）支付矩阵与（0期）价格向量

$$\mathbf{x} = \begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array} \begin{array}{ccc} 1 & \cdots & J \\ \left[ \begin{array}{ccc} x_1^1 & \cdots & x_1^J \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_S^1 & \cdots & x_S^J \end{array} \right] & & \end{array} \begin{array}{c} 1 \\ \vdots \\ S \end{array} \quad \mathbf{p} = [p_1 \quad \cdots \quad p_J]$$

- ◆ 资产组合、资产组合的（1期）支付、资产组合的（0期）价格

$$\boldsymbol{\theta} = \begin{bmatrix} \theta_1 \\ \vdots \\ \theta_J \end{bmatrix} \quad \mathbf{x}\boldsymbol{\theta} = \begin{bmatrix} \sum_{j=1}^J x_1^j \theta_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^J x_S^j \theta_j \end{bmatrix} \quad \mathbf{p}\boldsymbol{\theta} = \sum_{j=1}^J p_j \theta_j$$

## 15.1 套利的严格定义

### 套利的定义及分类

- ◆ **定义15.1（套利）**：同时满足下列3个条件的资产组合 $\theta$ 叫做套利（arbitrage）：
  - （i） $p\theta \leq 0$ ；
  - （ii） $x\theta \geq 0$ ；
  - （iii）前两个不等式中至少有一个是严格不等式。
  
- ◆ **三类套利**
  - 第一类套利， $p\theta < 0$ 且 $x\theta = 0$ ：在当前获得确定性的收益，而在未来却不承担任何责任。
  - 第二类套利， $p\theta = 0$ 且 $x\theta > 0$ ：在当前不付出任何代价，而在未来却能获得正的收益（尽管这种收益是不确定的，但这种不确定性只是获利有多大而已，而不会带来任何损失的可能）
  - 第三类套利， $p\theta < 0$ 且 $x\theta > 0$ ：当前既能获得确定性的正收益，在未来还能获得正的支付
  
- ◆ **三点说明**
  - 套利只依赖于资产的支付和价格，而与各个状态发生的概率无关。
  - 任何套利机会都可以化成前面这三种套利的一种
  - 无套利是均衡的一个必要条件——均衡中一定没有套利机会；但无套利并非均衡的充分条件——即使资产市场中没有套利机会，也未必达到了均衡（市场可能还没出清）

## 15.2 资产定价基本定理

### 状态价格向量与资产定价资本定理

- ◆ **定义15.2**（状态价格向量）：状态价格向量 $\boldsymbol{\varphi}=(\varphi_1, \dots, \varphi_S)^T$ 为一组正数（ $\varphi_s>0, \forall s$ ），使得对于任意资产 $j$ 都有下式成立

$$p_j = \sum_{s=1}^S \varphi_s x_s^j$$

- ◆ 对状态价格向量的说明
  - 状态价格就是各个状态对应的Arrow证券的价格
  - 状态价格等于随机折现因子（定价核）乘以真实世界的概率 $\varphi_s = \pi_s m_s$

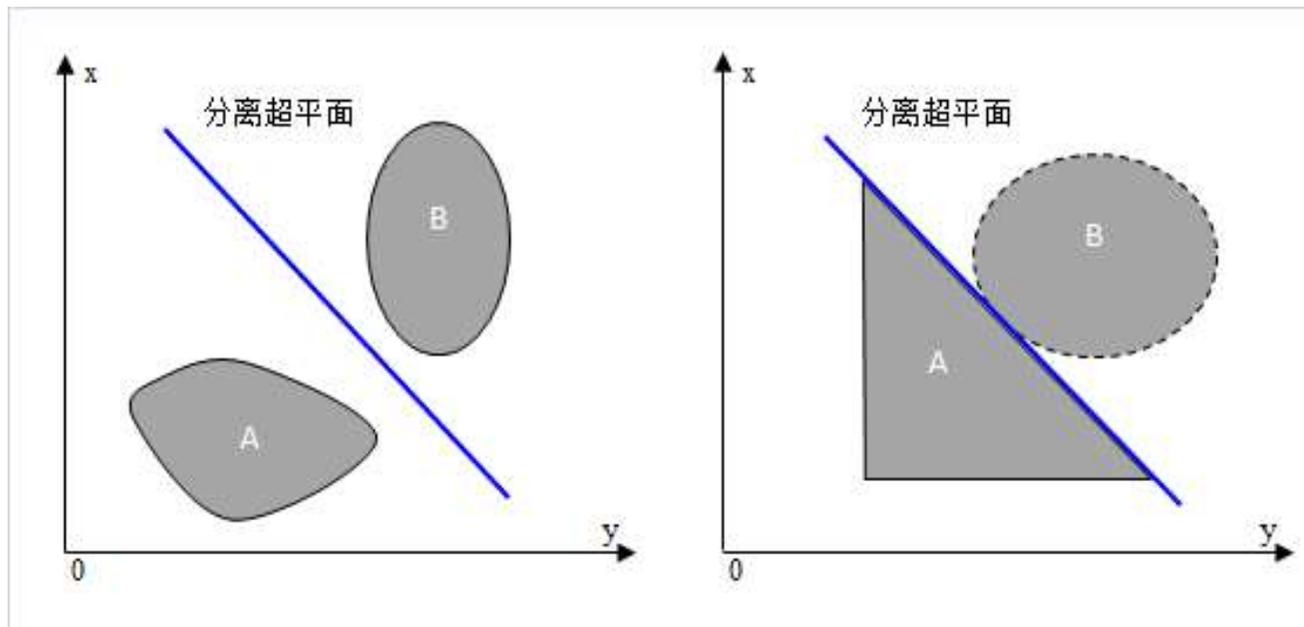
$$p_j = E[\tilde{m}\tilde{x}^j] = \sum_{s=1}^S \pi_s m_s x_s^j = \sum_{s=1}^S \varphi_s x_s^j$$

- 状态价格总是正的（Arrow证券的价格必然大于0）
- ◆ **定理15.3**（资产定价基本定理）：资产市场中不存在套利机会，当且仅当状态价格向量存在

## 15.2 资产定价基本定理

### 超平面分离定理

- ◆ 超平面分离定理：任给两个 $S$ 维空间中相互分离的凸集合 $A$ 和 $B$ （二者的交集为空集），在这两个凸集合中分别任取一点， $\forall a \in A, b \in B$ ，一定可以找到一个线性函数 $F(x) = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_S x_S$ （其中的 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_S$ 都是常数），使得 $F(a) < F(b)$ 
  - 由于 $F$ 是线性函数，所以对任意实数 $\mu$ ，必有 $F(\mu a) = \mu F(a)$



## 15.2 资产定价基本定理

### 资产定价基本定理的证明思路

#### ◆ 定义集合A

$$A \square \left\{ \left( -\sum_{j=1}^J p_j \theta_j, \sum_{j=1}^J x_1^j \theta_j, \dots, \sum_{j=1}^J x_S^j \theta_j \right) : \theta_j \in R, \forall j = 1, \dots, J \right\}$$

- A中的元素都是包含S+1个元素的向量，每个向量对应一个资产组合
- 每个向量的第1个元素是资产组合0期价值乘以-1，后S个元素是资产组合在1期各个状态的支付
- 集合A中的元素的自由度只有S个——因为根据已知的支付矩阵x与价格向量p，给出了A中元素的S个分量后，第S+1个分量就能算出来——所以集合A构成了一个维数低于S+1的子空间（subspace）

#### ◆ 定义集合B

$$B \square \{(b_0, b_1, \dots, b_S) : b_i \geq 0, \forall i = 0, 1, \dots, S\}$$

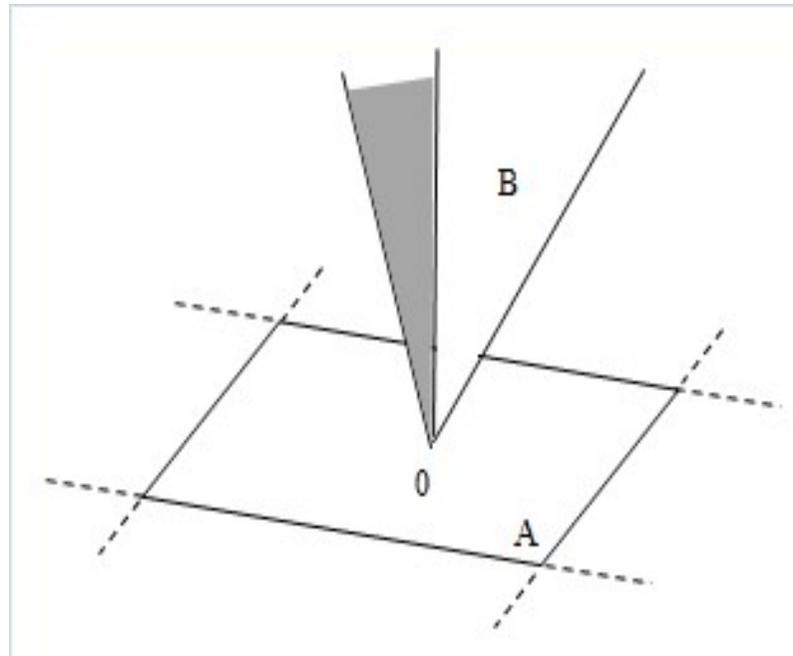
- B中的元素都是包含S+1个元素的向量，且向量的每个元素都非负
- 集合B是一个锥（cone）——在二维的情况下，集合B就是二维坐标系的第一象限（包含坐标轴）

## 15.2 资产定价基本定理

### 资产定价基本定理的证明思路（续1）

- ◆ 资产市场中如果没有套利机会，集合A和集合B只相交于 $\mathbf{0}=(0, 0, \dots, 0)$ 这一点（ $A \cap B = \{\mathbf{0}\}$ ）
  - 如果A和B还相交于非0的点，就意味着下面这个向量的所有元素都非负，且至少有一个元素严格为正，因而构成了前面定义的套利

$$\left( -\sum_{j=1}^J p_j \theta_j, \sum_{j=1}^J x_1^j \theta_j, \dots, \sum_{j=1}^J x_S^j \theta_j \right)$$



## 15.2 资产定价基本定理

### 资产定价基本定理的证明思路（续2）

- ◆ 集合 $A$ 与集合 $B-\{0\}$ （集合 $B$ 除去 $0$ 点）都是凸集，由超平面分离定理可以知道，可以找到一个线性的函数 $F(x)=\alpha_0x_0+\alpha_1x_1+\dots+\alpha_Sx_S$ ，使得 $F(a)<F(b)$ ， $\forall a\in A, b\in B-\{0\}$
- ◆ 对任意元素 $a\in A$ ，任给一个实数 $\mu$ ，必有 $\mu a\in A$ ——如果一个投资组合在 $A$ 中，那么把投资组合各项权重全部乘以 $\mu$ 得到的新投资组合也必然在 $A$ 中
- ◆ 对任意 $a\in A$ ，必然有 $F(a)=0$ 
  - 反证法，假设这一结论不成立，则必然存在某个 $a_0\in A$ ，使得 $F(a_0)\neq 0$
  - 当 $\mu\rightarrow\infty$ 时（如果 $F(a_0)<0$ ，则让 $\mu\rightarrow-\infty$ ），必有 $F(\mu a_0)=\mu F(a_0)\rightarrow\infty$
  - $F(a)<F(b)$ （ $\forall a\in A, b\in B-\{0\}$ ）将无法成立，形成矛盾
- ◆ 由于 $F(a)<F(b)$ ，又由于对任意的 $b\in B-\{0\}$ ，必有 $F(b)>0$ ，因此对线性函数 $F(x)=\alpha_0x_0+\alpha_1x_1+\dots+\alpha_Sx_S$ 来说，必有 $\alpha_i>0$ （ $i=0,1,\dots,S$ ）

- ◆  $F(a)=0$ 写成

$$-\alpha_0 \sum_{j=1}^J p_j \theta_j + \alpha_1 \sum_{j=1}^J x_1^j \theta_j + \dots + \alpha_S \sum_{j=1}^J x_S^j \theta_j = 0$$

## 15.2 资产定价基本定理

### 资产定价基本定理的证明思路（续3）

- ◆ 由于权重 $\theta$ 可以任意选择，完全可以将其设定为某种资产 $j$ 的权重为1，其它资产的权重全部为0，所以对任意一种资产 $j$ ，都有

$$-\alpha_0 p_j + \alpha_1 x_1^j + \cdots + \alpha_S x_S^j = 0$$

变形为

$$p_j = \sum_{s=1}^S \frac{\alpha_s}{\alpha_0} x_s^j$$

其中的 $\alpha_s/\alpha_0$  ( $s=1, \dots, S$ ) 全是正数，就是所要寻找的状态价格，定理的充分性（无套利 $\Rightarrow$ 存在状态价格向量）得证

- ◆ 如果已经存在着状态价格 $\varphi_1, \dots, \varphi_S$ ，则资产价格必定可以表示为

$$p_j = \sum_{s=1}^S \varphi_s x_s^j$$

由于所有的 $\varphi_s$ 都是正数，所以如果 $\mathbf{x}\boldsymbol{\theta} \geq 0$ ，必然有 $\mathbf{p}\boldsymbol{\theta} \geq 0$ 。而如果 $\mathbf{x}\boldsymbol{\theta} > 0$ ，则必有 $\mathbf{p}\boldsymbol{\theta} > 0$ 。所以不存在套利机会，定理的必要性得证

## 15.2 资产定价基本定理

### 完备市场中状态价格的唯一性

---

- ◆ **定理15.4（第二资产定价基本定理）：** 在一个完备的资产市场中如果不存在套利机会，则存在唯一的状态价格向量
- ◆ **证明：**
  - 完备市场中，必然可以用市场中现有资产构造出各个状态的Arrow证券
  - 如果状态价格不唯一，必然会导致至少一个状态对应两个状态价格，因而必然至少有一个Arrow证券有两个价格
  - 因而必然会出现套利机会，与无套利的假设矛盾
  - 所以在完备市场中，状态价格向量必定唯一

## 15.3 风险中性概率

### 风险中性概率的推导

- ◆ 无风险资产在现在（0期）的价格应该为无风险利率的倒数，即 $e^{-r}$ （连续复利计息），它应该等于所有状态价格之和

$$e^{-r} = \sum_{s=1}^S \varphi_s$$

- ◆ 定义

$$q_s \square \frac{\varphi_s}{\sum_{s=1}^S \varphi_s} = e^r \varphi_s$$

- ◆ 因为 $\sum_s q_s = 1$ ，故可以将 $q_1, \dots, q_S$ 视为各个状态发生的概率（注意这个概率与真实世界中各个状态发生的概率是两回事），有

$$p = \sum_{s=1}^S \varphi_s x_s = e^{-r} \sum_{s=1}^S e^r \varphi_s x_s = e^{-r} \sum_{s=1}^S q_s x_s = e^{-r} E^Q[\tilde{x}]$$

其中期望符号的上标 $Q$ 是用来区分用真实世界概率 $\pi_1, \dots, \pi_S$ 计算的数学期望 $E[\tilde{x}]$

- ◆ 构造的概率（ $q_1, \dots, q_S$ ）叫做**风险中性概率**；这个概率所对应的假象世界叫做**风险中性世界**；风险中性世界中的资产定价问题变成了求取数学期望的简单问题

## 15.3 风险中性概率

### 风险中性定价方法和风险中性概率的经济含义

#### ◆ 无套利定价（风险中性定价）方法

- 验证资产市场不存在套利机会，且是完备的，从而确认存在唯一状态价格向量；
- 利用现有的资产价格信息，直接求出风险中性概率；
- 利用  $p = e^{-r} E^Q[\tilde{x}]$  计算资产价格

#### ◆ 均衡市场（C-CAPM）的风险中性概率

$$p = E \left[ \delta \frac{u'(\tilde{c}_1)}{u'(c_0)} \tilde{x} \right] = \sum_{s=1}^S \pi_s \delta \frac{u'(c_{1,s})}{u'(c_0)} x_s$$

$$q_s = \delta \pi_s \frac{u'(c_{1,s})}{u'(c_0)} \bigg/ \sum_{s'=1}^S \delta \pi_{s'} \frac{u'(c_{1,s'})}{u'(c_0)} = \pi_s u'(c_{1,s}) \bigg/ \sum_{s'=1}^S \pi_{s'} u'(c_{1,s'})$$

- ◆ 风险中性概率（ $q_s$ ）其实是对真实世界概率（ $\pi_s$ ）的调整——在风险中性概率中，那些消费更为宝贵（消费边际效用更高）的状态已经在计算概率时获得了增大

## 几个概念及其相互联系

$$p = E[\tilde{m}\tilde{x}] = \sum_{s=1}^S \pi_s m_s x_s = \sum_{s=1}^S \varphi_s x_s = e^{-r} \sum_{s=1}^S q_s x_s = e^{-r} E^Q[\tilde{x}]$$

- ◆  $\tilde{m}$  ( $m_s = \varphi_s / \pi_s$ ) : 随机折现因子 (stochastic discount factor, SDF), 状态价格密度 (state price density), 状态价格核 (state price kernel), 定价核 (pricing kernel)
- ◆  $\varphi_s = \pi_s m_s$  : 状态价格 (state price), Arrow证券价格
- ◆  $e^r = \sum_s \varphi_s = \sum_s \pi_s m_s = E[\tilde{m}]$  : 无风险资产价格
- ◆  $q_s = e^r \varphi_s$  : 风险中性概率 (risk neutral probability)

## 风险中性定价的直觉

---

- ◆ 关键问题：资产定价的核心明明是对风险的处理，为什么可以假设投资者都是风险中性的来定价？
- ◆ 汉堡和可乐套餐的定价问题
  - 一个汉堡值多少钱，一杯可乐值多少钱，取决于消费者的口味
  - 但不管消费者的口味是怎样的，在汉堡和可乐的价格给定了之后，只要不存在套利机会，汉堡和可乐套餐的价格就一定等于汉堡的价格加上可乐的价钱
  - 基于汉堡和可乐的价格，给汉堡可乐套餐定价时不需要考虑消费者的口味
- ◆ 风险中性定价的直觉
  - 消费者的风险偏好当然会影响资产价格
  - 但在给定了一些资产的价格信息，运用无套利条件来给其他一些相关资产定价时，消费者的风险偏好就没有用了——因为套利机会是否存在，与投资者的风险偏好无关
  - 所以可以假设所有投资者都是风险中性的，用已知资产价格信息求出风险中性概率，再用风险中性概率来求取资产价格